

# DEBATIR EN CLASE: ¿CÓMO? ¿POR QUÉ? ¿PARA QUÉ?



## ¿QUÉ ES EL DEBATE?

Existen diversas formas de definir al debate. Por un lado, podríamos decir que se trata de una forma de estructurar el intercambio de posturas sobre un mismo tópico para lograr aprendizajes significativos. También lo podríamos definir como un método para ordenar el pensamiento, para expresar y contrastar ideas y para pensar críticamente acerca de lo que vemos o pensamos habitualmente.

Podemos considerar que un debate cumple su objetivo si, al final del día, todas las personas que participan de él conocen más sobre el tópico que se debate.

A partir de estas definiciones, es necesario aclarar que el debate no es un modelo "de talla único". Más bien, puede ser adaptado a las necesidades de cada docente. En caso de querer fomentar el debate competitivo en clase (con ganadores y perdedores), esto podría llevarse a cabo. Sin embargo, también es enriquecedor estructurar un intercambio sin fomentar la competencia. Describiremos esto más adelante.

## ¿QUÉ NO ES UN DEBATE?

Un debate no es una conversación sin estructura en la que hablan quienes elevan su voz más fuerte. Tampoco es la lucha por la imposición de una idea. De modo contrario, es un proceso de escucha activa de los argumentos del otro de manera tal que enriquezcan la perspectiva de todas las personas que oyen alrededor.

# ¿POR QUÉ DEBATIR?

- De acuerdo con Darby (2007) el debate ofrece una experiencia en la que los y las estudiantes pueden desarrollar competencias en la investigación de temas coyunturales, en la preparación de argumentos lógicos, en la capacidad de escucha de diferentes perspectivas, en la diferenciación de opiniones subjetivas o basadas en evidencias, en hacer preguntas convincentes, en integrar información relevante y en la formulación de sus propias opiniones.
- Según la evidencia disponible, mediante las técnicas de recolección de información que se utilizan para preparar argumentos, se puede empoderar a los y las estudiantes en cuanto a las habilidades de análisis crítico de la información disponible en las redes sociales (Warschauer, 2000)
- Teniendo en cuenta que la oralidad es un factor determinante en cuanto a la desigualdad comunicativa (Rodríguez, 1995), el debate es una herramienta fundamental para trabajar la oralidad y las habilidades sociales de los y las estudiantes.
- A su vez, el debate es una forma de poner en práctica los conocimientos. Por eso, el debate sirve como técnica de recolección de evidencias sobre los aprendizajes de los estudiantes. Sitúa a los estudiantes como protagonistas de su aprendizaje y es una instancia que suelen considerar entretenida y de aprendizajes profundos.
- Es una buena forma de aprovechar los encuentros sincrónicos online.

# ¿CÓMO FUNCIONA?

UN DEBATE CONSTA DE TRES INSTANCIAS.

## **PRIMERA INSTANCIA: PRESENTAR LA TEMÁTICA, LA MOCIÓN E INVESTIGAR.**

En primer lugar, quien esté a cargo del debate debe dar a conocer la temática sobre la cual se estará discutiendo. Una vez que los y las estudiantes se hayan familiarizado con la temática, se compartirá una moción. Esta es una afirmación sobre la cual se debatirá y sobre ella se definen las posturas a favor y en contra. Por ejemplo: "Se deberían prohibir todos los uniformes escolares en todos los niveles educativos en Argentina". Una vez compartida la moción, se dividirán los dos grupos "a favor" y "en contra" de la moción. Cada grupo estará compuesto por tres personas.

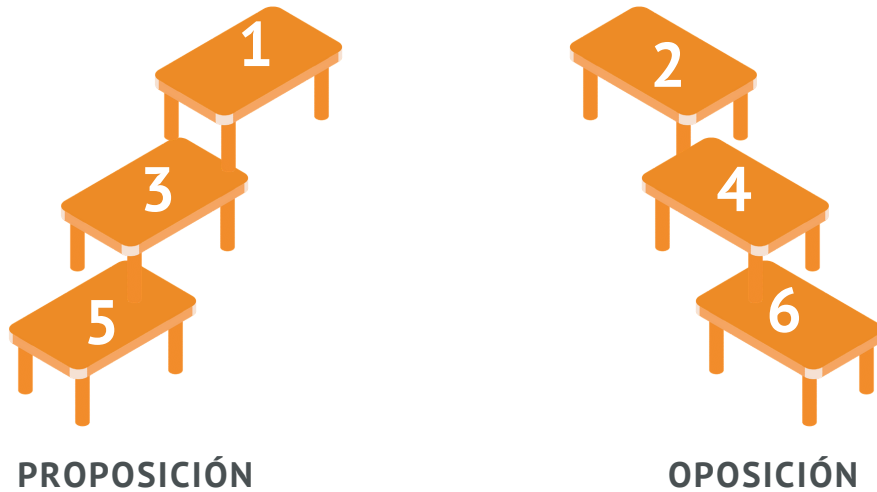
En segundo lugar, los y las estudiantes deberán comenzar su etapa de investigación previa al debate para la elaboración de argumentos que sostengan su postura.



**TIP: Para la división de los grupos, es importante tener en cuenta que los estudiantes no necesariamente tienen que defender la postura que coincide con sus ideas. Un elemento rico del debate es que los estudiantes se animen a cuestionar sus propias creencias.**

## SEGUNDA INSTANCIA: EL DEBATE

En un debate se ordenan las personas de la siguiente manera:



### CADA ORADOR TIENE UN ROL:

#### 1) Primer orador de la proposición:

- Se introduce
- Define la moción<sup>1</sup>

#### 2) Primer orador de la oposición:

- Se introduce
- Acepta la definición o la modifica<sup>2</sup>
- Refuta argumentos
- Presenta nuevos argumentos

---

1. Definir la moción sirve para que los dos equipos se pongan de acuerdo en que van a estar debatiendo sobre lo mismo. Por ejemplo, en caso de debatir la moción "Se deben prohibir las bolsas de plástico" los equipos deberán definir qué significa prohibir, en dónde serán prohibidas, si se refiere a todas las bolsas de plástico de los comercios o solo algunos tipos específicos, etc.

2. Modificar la moción no suele pasar ya que es recomendable que los dos equipos acuerden la definición en una instancia previa al debate. En caso de que haya disidencia, al final del debate el juez decidirá cuál es la definición que utilizó para analizar el debate.

### **3) Segundo orador de la proposición:**

- Se introduce
- Refuta argumentos o refutaciones
- Presenta nuevos argumentos

### **4) Segundo orador de la oposición:**

- Se introduce
- Continúa la refutación de cualquiera de los argumentos anteriores
- Presenta nuevos argumentos

### **5) Tercer orador de la proposición:**

- Refuta cualquiera de los argumentos anteriores
- Analiza lo sucedido en el debate

### **6) Tercer orador de la oposición**

- Refuta cualquiera de los argumentos anteriores
- Analiza lo sucedido en el debate

**7) Discurso de réplica (optativo):** un orador de cada equipo tiene la opción de argumentarle al jurado por qué su equipo debería ser el ganador.



## TERCERA INSTANCIA: LA RETROALIMENTACIÓN

Una vez que la instancia de debate haya finalizado, es necesario que el docente ofrezca una devolución a cada uno de los oradores y a los equipos en términos generales.

- Es muy importante que los jueces dejen de lado sus conocimientos especializados no introducidos por los oradores y ponderar los argumentos y refutaciones presentados por cada equipo.
- La devolución del juez debe estar enfocada en dar devoluciones constructivas que ayuden a los participantes a desarrollarse.
- Para ser juez es necesario estar familiarizado con las características generales de las actividades de debate y con las reglas específicas del debate en el que se oficiaría como juez. También debe contar con la capacidad de escuchar activamente, analizar de manera crítica el debate y luego poder comunicar sus ideas (razones para su decisión y sugerencias) con claridad (Bonomo, Mamberti y Miller, 2010)

Por más de que se esté trabajando en un modelo de debate competitivo o no competitivo, es necesario que la devolución esté enfocada en construir aprendizajes. En caso de ser competitivo, se deberá establecer un ganador con una hoja de votación (Véase Anexos 1, 2, 3 y 4).

Para cerrar el debate, es recomendable reconocer el trabajo de todos los estudiantes sin hacer juicios de valor sino devoluciones que orienten a los estudiantes sobre cómo podrían dirigir su propio aprendizaje en futuras instancias. Además, se podría cerrar la instancia de debate atendiendo a sensaciones y aprendizajes que registren los estudiantes a partir del intercambio.

## ALGUNAS RECOMENDACIONES MÁS

- Es muy importante ofrecer un espacio de conversación para compartir lo que se vivió y se aprendió en los debates de manera menos estructurada. También se puede aprovechar esta instancia para profundizar y traer a la vida personal algunos conceptos o temáticas que se hayan debatido.
- Aprovechar los debates para conversar temáticas que le interesen e interpelen a los estudiantes los involucrará aún más en la actividad. Esto se puede hacer ofreciéndoles que elijan la moción que se debatirá.
- El debate es una herramienta con el potencial de amplificar los aprendizajes de los estudiantes de manera significativa. Por eso, es necesario que se genere un ambiente cuidado y de intercambio constante.
- En un debate es fundamental aprender a separar al argumento de la persona. Esto significa que cuando debatimos, es necesario referirnos a lo que la otra persona dice y no a cuestiones personales. Esto da lugar a debates más ricos y reduce la probabilidad de que se generen conflictos entre estudiantes.

Debatir nos hace más comprensivos, empáticos y críticos acerca de lo que sucede en nuestro entorno. Por eso, debatir en clase es la oportunidad que tenemos los y las docentes para que nuestros estudiantes puedan salir de la escuela y se expresen mejor tanto en sus casas como en sus eventuales trabajos o espacios donde desenvuelvan su personalidad.

# RECURSOS PARA ARMAR UN DEBATE EN LÍNEA

## **KIALO**

Este recurso es una plataforma de debate escrito en la que los docentes pueden cargar sus mociones y los alumnos cargar sus argumentos a favor o en contra. Además, los argumentos se grafican de manera visual y esto permite hacer un mapa mental de los argumentos.

## **REPOSITORIO DE MOCIONES**

Aquí podrán encontrar diferentes mociones que se debatieron en diferentes torneos de debate.

## **SALAS DE PEQUEÑOS GRUPOS EN ZOOM**

En una reunión de Zoom, los pequeños grupos permiten separar a los y las estudiantes en diferentes salas ofreciendo privacidad para que planifiquen sus argumentos y trabajen en grupo.

## **LIBRO: TOLERANCIA CRÍTICA Y CIUDADANÍA ACTIVA**

Libro "Tolerancia Crítica y Ciudadanía Activa: una introducción práctica al debate educativo" de Hernán Bonomo, Juan Mamberti y Jackson Miller.

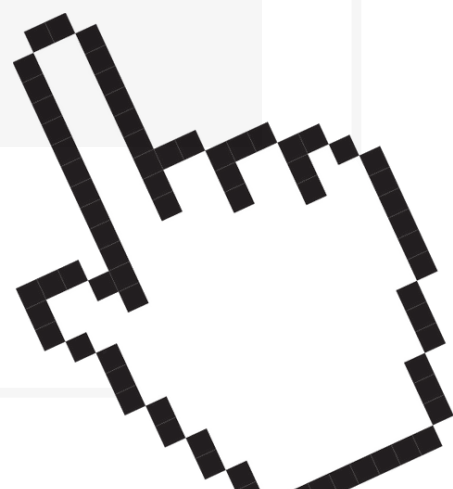
[Anexo 2 - Hoja de votación del libro "Tolerancia crítica y ciudadanía activa: una introducción práctica al debate educativo".](#)

[Anexo 3 - Hoja de votación del libro "Tolerancia crítica y ciudadanía activa: una introducción práctica al debate educativo".](#)

[Anexo 4 - Hoja de votación DebaTrelew 2014.](#)

## **ANEXO 1**

Hoja de votación creada en el marco del [Torneo de Debate Preuniversitario Gas Extremadura](#)





# BIBLIOGRAFÍA

- Bonomo, H., Mamberti, J. y Miller, JB., 2010. Tolerancia Crítica y Ciudadanía Activa: una introducción práctica al debate educativo. International Debate Education Association. New York, NY
- Darby, M. (2007). Debate: A teaching-learning strategy for developing competence in communication and critical thinking. *Journal of Dental Hygiene*, 81(4): 1-10.
- Rodriguez, M. E. (1995). "Hablar" en la Escuela: ¿Para qué? ¿Cómo? *Revista Latinoamericana de Lectura*, 3 (16).
- Warschauer, M., (2000). Does the Internet bring freedom? *Information technology. Education and Society*, 1(2).